

Cultuur  
T 056 62 12 56  
F 056 62 12 23  
cultuur@waregem.be

Aan	Ref	Contactpersoon	Waregem
		Riet Gailliaerd	4 mei 2016

## ***Verlag college van burgemeester en schepenen aangaande oprichting EVA-vzw Ontmoetingscentra Waregem conform het Gemeentedecreet***

### **1. INLEIDEND**

#### Algemeen

De Stad Waregem telt negen ontmoetingscentra (OC) die allen op één uitzondering na de vorm hebben van een feitelijke vereniging van vrijwilligers en die volkomen zelfstandig van elkaar en territoriaal opereren. De keuze voor aparte feitelijke beheersorganen is historisch gegroeid en berust op ruime betrokkenheid van en voeling met het verenigingsleven uit de buurt.

Het doel van het OC bestaat in het beheer van de door de stad ter beschikking gestelde gebouwen en infrastructuur en in het toekennen van het gebruik van de zalen aan de bewoners, organisaties en, in het algemeen, aan het verenigingsleven van de betrokken wijk. In sommige gevallen wordt verhuur toegestaan voor privé-doeleinden.

De OC's functioneren voor het overgrote deel op basis van vrijwilligers. In geïsoleerde gevallen verleent een lid van het stadspersoneel zijn diensten voor boekingen/reservaties en wordt door de stadsdienst een beperkte poetsopdracht uitgevoerd.

De stad stelt de gebouwen en infrastructuur kosteloos ter beschikking om het via het vrijwillig beheerscomité te laten gebruiken door diverse bewoners, organisaties en verenigingen. Financieel staat de stad in voor het bekostigen van het eigenaarsonderhoud (incl. keuringskosten), energiekosten, kosten Sabam en Billijke Vergoeding. De stad vraagt geen doorstorting van de ontvangen gelden, maar wel transparantie nopens de besteding ervan.

Teneinde de werking van de OC's te uniformiseren en de transparantie van het (financieel) beheer te bevorderen organiseert de stad sinds 2007 twee maal per jaar een bijeenkomst van de OC beheerders en werd in 2011 met elk OC beheerscomité een door het College van Burgemeester en Schepenen geformaliseerde beheersovereenkomst gesloten. Deze beheersovereenkomst bevat volgende kernelementen:

- de beheergroep dient te bestaan uit gebruikers/verenigingen van het OC met aanduiding van vrijwilligers voor het dagelijks beheer. De beheergroep komt tenminste eenmaal per jaar samen in een algemene vergadering tijdens dewelke verslag wordt uitgebracht over het dagelijks beheer, de rekeningen van het afgelopen dienstjaar en het ontwerp van begroting van het volgende dienstjaar worden goedgekeurd;
- een huishoudelijk reglement dient te voorzien in een tariefbeleid, de voorwaarden voor het gebruik van de zalen en de wettelijke verplichtingen van de gebruiker;

- het verslag van de jaarlijkse vergadering inclusief rekeningen en begroting evenals het huishoudelijke reglement worden overgemaakt aan de stad;
- de omvang van de verzekerings- en onderhoudsplicht van de beheergroep.

Elk OC is aldus ook financieel autonoom. Deze autonomie uit zich eveneens in de vrijheid van besteding van de gegenereerde inkomsten (uit verhuur).

### Nood aan een nieuwe structuur

Ten gevolge van gewijzigde regelgeving en de aansprakelijkheidsrisico's die gepaard gaan met een feitelijke vereniging, is er nood aan een nieuwe structuur. De beheerscomités zoals ze vandaag bestaan zijn allen feitelijke verenigingen, zonder juridisch statuut. Ze beschikken niet over rechtspersoonlijkheid. Dit geeft tot gevolg:

- Een feitelijke vereniging kan, juridisch gezien, zelf geen bezittingen hebben, noch roerende, noch onroerende goederen. Wanneer er bezittingen zijn, worden deze beschouwd als eigendom van alle leden. De leden zijn als het ware mede-eigenaars. De gewone regels van BTW en personenbelasting zijn van toepassing.  
Wat de rechten betreft van de leden, wordt bepaald dat de leden afstand doen van de rechten op de goederen ten voordele van het gemeenschappelijk doel.
- De leden kunnen slechts handelingen namens de vereniging afsluiten met toestemming van alle andere leden. Dit is vaak niet praktisch.
- Een feitelijke vereniging bezit geen eigen verantwoordelijkheid.
  - o De leden zijn met hun volledig persoonlijk vermogen aansprakelijk voor de schulden van de vereniging. Vermits de vereniging juridisch niet bestaat, kunnen de schuldeisers de vereniging zelf niet aanspreken of in een later stadium dagvaarden.
  - o De leden/vrijwilligers kunnen ook burgerrechtelijk aansprakelijk worden gesteld.
- Er bestaat geen specifieke wetgeving ivm de feitelijke verenigingen. Het gemeen recht is van toepassing. Er zijn bijgevolg geen verplichte formaliteiten, maar gelet op het voorgaande, is het wel belangrijk om afspraken vast te leggen.

Daarnaast is er nood aan meer gemeenschappelijk beheer (aankoopbeleid, agendabeheer,...). De OC's opereren volledig zelfstandig van elkaar. Een gedeelde groepsaankoop voor meubilair geïnitieerd vanuit de stad werd positief onthaald door de lokale beheerscomités. Vanuit de hoek van het gebruikersveld wordt dan weer de nood gesignaleerd aan meer gecentraliseerd agendabeheer, met uniforme gebruiksreglementen voor alle OC's.

Deze vaststellingen hebben ertoe geleid dat er nood is aan een nieuwe structuur geconformeerd aan het Gemeentedecreet. Hierbij geniet een groepering van de bestaande lokale beheerscomités (feitelijke verenigingen) tot één overkoepelende vzw m.n. een **Extern Verzelfstandigd Agentschap (EVA)** de meeste voorkeur. Het oprichten en functioneren van negen zelfstandige vzw's daarentegen die voldoen aan de specifieke vereisten van artikelen 245 e.v. van het Gemeentedecreet (oa. samenstelling van de algemene vergadering en de raad van bestuur) is vanuit praktisch oogpunt moeilijk te realiseren en bovendien niet functioneel.

Overeenkomstig artikel 245, §2 van het Gemeentedecreet moet de gemeenteraad beslissen over de oprichting in of de deelname aan een EVA-vzw. Daarvoor moet zij zich baseren op het door het college van burgemeester en schepenen opgestelde verslag waaruit blijkt dat:

- de voor- en nadelen ten aanzien van de externe verzelfstandiging in privaatrechtelijke vorm worden afgewogen;
- het beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de gemeente, noch binnen een AGB dezelfde voordelen als van een EVA-vzw in privaatrechtelijke vorm kan bieden.

## 2. TAKEN VAN GEMEENTELIJK BELANG

Binnen het stadsbestuur van Waregem is ervoor gekozen om over te gaan tot een overkoepelende structuur voor de ontmoetingscentra en deze te conformeren aan het Gemeentedecreet.

De Vlaamse decreetgever heeft in artikel 225, § 3 van het Gemeentedecreet richtlijnen opgenomen die gemeenten moeten helpen bepalen of er al dan niet sprake is van verzelfstandiging. Deze bepalingen stellen dat een persoon vermoed wordt te zijn belast met taken van gemeentelijk belang, indien hij aan één of meerdere volgende voorwaarden voldoet:

- *één of meer van zijn organen bestaat voor meer dan de helft uit gemeenteraadsleden of leden van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente in kwestie of de leden van de organen worden voor meer dan de helft aangewezen of voorgedragen door die personen;*
- *de gemeente of haar vertegenwoordigers beschikken over de meerderheid van de stemrechten in één of meer van de organen;*
- *de financiële middelen vallen voor meer dan de helft ten laste van het gemeentebudget.*

In casu dient te worden vastgesteld dat de inbreng van de stad in het beleid betreffende het beheer van de OC's de volgende is: terbeschikkingstelling van gebouwen en infrastructuur, eigenaarsonderhoud, energiekosten, Sabam kosten en een Billijke Vergoeding. Men kan aldus vaststellen dat de OC's als feitelijke vereniging *de facto* maar kunnen opereren dankzij de (financiële) inbreng van de stad die bijna integraal de kosten van het OC op zich neemt. De stad vraagt geen doorstorting van de ontvangen gelden en genereert aldus geen inkomsten. Het lijkt ons bijgevolg een moeilijke onderneming het vermoeden dat de feitelijke verenigingen werden belast met een taak van algemeen belang te weerleggen.

### 3. MOTIVERING

Zoals voorzien in artikel 245, §2 Gemeentedecreet wordt hierna een afweging gemaakt van de voor- en nadelen van de oprichting van een vzw-structuur als EVA-vzw met inbegrip van de motivering dat het beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de gemeente of binnen de rechtsvorm van een autonoom gemeentebedrijf niet dezelfde voordelen kan bieden.

#### 3.1. Beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de stad (IVA) biedt niet dezelfde voordelen

Het intern verzelfstandigd agentschap is een dienst zonder rechtspersoonlijkheid die door de gemeente wordt belast met beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang (in casu het beheer van een OC) en die beschikt over operationele autonomie. Een IVA situeert zich dus binnen de rechtspersoon van de stad, en functioneert als een zelfstandige stadsdienst.

Nadeel voor de oprichting van een vzw bestaat erin dat er een zekere beperking van het 'rechtstreekse' politieke zeggenschap van de gemeenteraad en het college optreedt, wanneer dit wordt vergeleken met een vorm van interne verzelfstandiging of het beheer binnen de gemeentelijke diensten.

Tegenover dit nadeel staan er evenwel tal van voordelen die de vorm van een vzw als rechtsvorm voor Ontmoetingscentra Waregem kunnen motiveren:

##### 3.1.1. Lidmaatschap - betrokkenheid

Een IVA heeft, in tegenstelling tot een EVA-vzw, geen eigen bestuursorganen waarin het middenveld vertegenwoordigd is. Er wordt immers geen aparte rechtspersoon opgericht en het beheer vindt plaats binnen de rechtspersoon van de gemeente. De betrokkenheid van de verenigingen en de vrijwilligers, als fundamentele stuwkracht achter de OC's is dus integraal afwezig.

Het belangrijkste voordeel bestaat aldus uit de betrokkenheid van lokale socio-culturele actoren bij de rechtsvorm van een vzw, zoals verenigingsleven, betrokken inwoners,... hetgeen voor de stad Waregem een grote prioriteit is. De motivatie en het gevoel van participatie voor het maatschappelijk draagvlak betrokken bij de sociaal-culturele sector is onmiskenbaar groter bij de rechtsvorm van een vzw waar men 'in eigen persoon' lid van is, dan bij de werking van een gewone stadsdienst. Via de statuten kan men zorgen dat er een sterke vertegenwoordiging van de lokale bevolking en de sociaal-culturele sector is in de Algemene Vergadering en de Raad van Bestuur. Dit zal zorgen voor een grote betrokkenheid van het middenveld, voor de nodige autonomie en voor de onafhankelijkheid bij de uitvoering van de taken. Om de betrokkenheid voldoende groot te behouden kan best gekozen worden voor een EVA onder privaatrechterlijke vorm (EVAP).

##### 3.1.2. Financieel criterium

###### Eigen vermogen, reserveopbouw en bestedingen

Een IVA is aan dezelfde budgettaire regels onderworpen als de stad. Het budget en de jaarrekening van het IVA worden geconsolideerd met het budget en de jaarrekening van de stad. In tegenstelling tot een EVA-vzw kan een IVA nooit een eigen vermogen hebben. Dit maakt het ook onmogelijk om vrij over die inkomsten te beschikken en die bijvoorbeeld autonoom te herinvesteren in de eigen werking. Ook kan er niet zelf aan reserveopbouw worden gedaan, aangezien het IVA niet de bevoegdheid heeft om autonoom het budget te wijzigen.

Binnen de werking van een OC is het ontegensprekelijk een voordeel en een incentive ook te kunnen instaan voor de algemene besteding van de inkomsten. Met een extern verzelfstandigde entiteit kan worden afgesproken dat de inkomsten (eventueel binnen bepaalde grenzen) in elke entiteit zelf kunnen blijven, en dus kunnen worden aangewend voor de werking. Bovendien is er hiermee ook de mogelijkheid om een reserve op te bouwen voor bepaalde investeringen of grote aankopen. Het is een belangrijke beloning en motiverende factor voor de bestuurders van de EVA-vzw als bepaalde gegeneerde middelen binnen de organisatie kunnen herbested worden in de eigen werking.

Door extern te verzelfstandigen wordt het mogelijk om meer te responsabiliseren, ook voor de inkomstenzijde. Wie goed op de inkomsten let, beschikt dan immers over bijkomende middelen, die kunnen worden ingezet in het kader van het na te streven doel.

#### Verbintenissen en betalingsverkeer

Binnen een IVA worden alle verbintenissen tot stand gebracht door de verantwoordelijke van het IVA volgens de gemeentelijke procedures en binnen het budgethouderschap aan hem gedelegeerd. Ook de betalingsbevoegdheid op de aan het IVA verbonden rekening berust enkel en alleen bij die verantwoordelijke.

Binnen een EVA-vzw gebeuren dezelfde verantwoordelijkheden door de dagelijkse bestuurder(s) en de penningmeester of zijn gevolmachtigde(n), mogelijks zelfs per entiteit.

Op dit vlak is de EVA-vzw dus de werkvorm die het best rekening kan houden met de gemeenschappelijke aspecten van de individuele OC-werkingen, zonder het karakter van elk OC afzonderlijk aan te tasten.

#### Autonomie aankopen

Een EVA kan voor zover de statuten/het oprichtingsbesluit en de samenwerkingsovereenkomst/ beheersovereenkomst dit niet expliciet verbieden een volledige autonomie krijgen in het aankoopbeleid.

Een IVA daarentegen dient het aankoopbeleid en -procedures van de stad te volgen. Prijsvragen die door de stad gebeuren, dienen ook door het IVA gevolgd te worden. De beslissing tot aankoop wordt wel genomen binnen het budgethouderschap van de verantwoordelijke van het IVA.

De autonomie is zeker voor EVA-bestuurders een voordeel, gezien ook binnen een afsprakennota, per entiteit kan georganiseerd en gehandeld worden. Bovendien kan, in geval dit opportuun lijkt, ook geprofiteerd worden van de mogelijke voordelen van een globale prijsvraag door de stad georganiseerd. De aankoopautonomie laat het EVA dus toe een evenwicht te vinden tussen een gunstig aankoopbeleid en een heel flexibele en snelle oplossinggerichte OC-werking. Een IVA maakt dergelijke aanpak nagenoeg onmogelijk.

### **3.1.3. Marktgericht criterium**

De werking van een vzw is minder formalistisch dan de werking binnen de rechtspersoonlijkheid van de stad. Het besluitvormingsproces binnen een vzw is directer, waardoor men sneller en daadkrachtiger kan optreden en minder gebonden is aan een lang en formeel besluitvormingsproces als binnen de stad het geval is. Dit draagt bij tot een grotere dynamiek en flexibiliteit en geeft de ruimte om sneller op te treden, wat belangrijk is met private partners. Op die manier staat men ook een stuk dichterbij de klant.

Tariefbeleid inzake zaalverhuur kan aan een IVA toegekend worden, hoewel dit bediscussieerbaar is aangezien het in dit geval juridisch gezien om retributies gaat (en dus bevoegdheid van de gemeenteraad is). Aanpassingen aan tarieven, toekennen van kortingen, etc. vergen een flexibele werkvorm, de snelle werkwijze bij een vzw is hierbij dan ook van belang.

### **3.1.4. Ervaringscriterium**

Waregem heeft een jarenlange traditie van verzelfstandigde entiteiten op haar grondgebied, m.n. de vzw Cultuurcentrum De Schakel en vzw Sportbeheer Waregem. Recentelijk werden deze vzw's omgevormd tot EVA-vzw's (conform het Gemeentedecreet). De ervaringen met deze vorm van verzelfstandiging zijn steeds positief geweest.

## 3.2. Beheer binnen een autonoom gemeentebedrijf (AGB) biedt niet dezelfde voordelen

### 3.2.1. Geen lidmaatschap

Een autonoom gemeentebedrijf is een publiekrechtelijke rechtspersoon 'sui generis', waarin de gemeente bij wijze van spreken de enige aandeelhouder is. Private (rechts)personen kunnen geen lid zijn van de algemene vergadering van een autonoom gemeentebedrijf, maar enkel van de raad van bestuur.

Het Gemeentedecreet bevat bovendien striktere imperatieve bepalingen voor de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf in vergelijking met de verplichting opgelegd voor de samenstelling van de raad van bestuur van een EVA-vzw. Artikel 236, §2 van het Gemeentedecreet luidt immers als volgt:

*“Het aantal leden van de raad van bestuur bedraagt ten hoogste de helft van het aantal gemeenteraadsleden, maar met een absoluut maximum van twaalf. Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.*

*De leden van de raad van bestuur worden benoemd door de gemeenteraad.*

*Elke fractie kan minstens één lid van de raad van bestuur voordragen en dit voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur. Als de gewaarborgde vertegenwoordiging evenwel afbreuk zou doen aan de mogelijkheid voor de fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen om minstens de helft van de leden van de raad van bestuur voor te dragen, wordt er gewerkt met gewogen stemrecht binnen de groep van door de fracties voorgedragen bestuurders. (...)*”

Het voorgaande staat in schril contrast met de EVA-vzw, waar er een rechtstreekse afvaardiging door het “middenveld” kan gebeuren. In een vzw kunnen private personen lid zijn, hetgeen de betrokkenheid en de motivatie vergroot.

Hoewel de vertegenwoordigers van de politiek niet over een mandaat als gemeenteraadslid moeten beschikken om in de raad van bestuur te zetelen, is het toch moeilijk om nog een beduidende inbreng van de strekkingen mogelijk te maken. Immers, de leden van de raad van bestuur zijn beperkt tot 12. In deze 12 leden dient er een politieke vertegenwoordiging te zitten: de leden worden allen benoemd door de gemeenteraad, elke fractie moet één lid kunnen voordragen en de fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen moeten minstens de helft van de leden kunnen voordragen. Voor Waregem zou dat in de huidige politieke constellatie betekenen dat er bijna geen ruimte is voor vertegenwoordigers van de strekkingen. Het stadsbestuur moet het systeem Imperiali met voorafname toepassen om een gegarandeerde vertegenwoordiging te hebben van elke fractie en bovendien de meerderheid te hebben als meerderheid. Dat betekent heel concreet dat 11 leden (6 meerderheid en 5 oppositie) reeds afgevaardigd worden uit de gemeenteraad en er nog slechts 1 plaats over is voor een gebruiker, waar het stadsbestuur net veel belang aan hecht. Er wordt terecht de vraag gesteld of er nog een redelijke aanwezigheid kan worden gewaarborgd van het middenveld.

Bij een vzw is er bovendien geen beperking op het aantal leden of bestuurders, tenzij de statutaire beperking.

### 3.2.2. De keuze voor een beheer volgens de Cultuurformule 9b

In de zogenaamde “cultuurpactsectoren” (cultuur, jeugd, sport) dient de overheid voor de samenstelling van de beheers- of bestuursorganen voor de culturele infrastructuur, instellingen en diensten te opteren voor één van de vormen van de vertegenwoordiging overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact.

*In casu* wordt de formule 9b verkozen (de zogenaamde medebeheersformule) waarbij de politiek en de vertegenwoordigers van gebruikers en strekkingen evenredig vertegenwoordigd zijn. Deze formule is moeilijk haalbaar binnen een AGB vanwege de stringente bepalingen mbt de samenstelling van de raad van bestuur. Een EVAP biedt hiervoor wel een geschikte structuur.

Artikel 9b voorziet het volgende medebeheerssysteem voor cultuurpactinstellingen:

*“b) de vereniging van afgevaardigden van de betrokken overheid of overheden met de vertegenwoordigers van de gebruikers en van de strekkingen. In dat geval moeten de regels inzake vertegenwoordiging het beginsel van de evenredige vertegenwoordiging in acht nemen wat de afgevaardigden van de overheden betreft, en de bepalingen van artikel 3 van deze wet wat de gebruikers en de strekkingen betreft.”*

De keuze voor deze beheersformule kan het best gebeuren in de vorm van een vzw. Bij de vzw Ontmoetingscentra Waregem is immers een ruime vertegenwoordiging van gebruikers en strekkingen gegarandeerd.

Hierdoor is de beheersvorm van een vzw te verkiezen boven een autonoom gemeentebedrijf. Immers, de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf is te beperkt in omvang. Een evenwichtige vertegenwoordiging van het aantal strekkingen is immers eerder moeilijk binnen een autonoom gemeentebedrijf. Het middenveld kan immers geen rechtstreekse voordracht doen, maar dient steeds te passeren via de gemeenteraad. Daarenboven moet rekening gehouden worden met het beperkt aantal mandaten dat overblijft nadat de politieke fracties hun mandaten hebben opgeëist.

### **3.2.3. Financieel criterium**

Een autonoom gemeentebedrijf biedt op vlak van eigen vermogen, reserveopbouw en bestedingen nagenoeg dezelfde mogelijkheden als een EVA-vzw, maar de politieke vertegenwoordiging en gebondenheid is maximaal bij een AGB, waardoor het beslissingsrecht niet meer bij de bestuurders-vrijwilligers ligt.

Binnen een EVA-vzw gebeuren de verantwoordelijkheden inzake verbintenissen en betalingsverkeer door de dagelijkse bestuurder(s) en de penningmeester of zijn gevolmachtigde(n), mogelijks zelfs per entiteit. Dit laatste aspect is binnen een AGB iets moeilijker te regelen.

## CONCLUSIE

Hierbij kan tot een afweging van het nadeel en de voordelen worden gekomen.

Het nadeel van het verlies van een zekere vorm van 'directe' politieke zeggenschap kan voldoende ondervangen worden:

- Het Gemeentedecreet bevat op zich reeds een aantal bepalingen die ervoor zorgen dat de beleidsorganen een belangrijke inbreng blijven hebben. Zo beschikt de stad Waregem steeds over een meerderheid van stemmen in de algemene vergadering en draagt de gemeente steeds de meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur. De vertegenwoordigers van de gemeente worden door de gemeenteraad uit zijn leden gekozen en dienen in de algemene vergadering te handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.
- Een duidelijke taakomschrijving en doelstelling van het extern verzelfstandigd agentschap is van fundamenteel belang. Bovendien is het extern verzelfstandigd agentschap belast met beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang. De beleidsbepaling blijft steeds bij de beleidsorganen van de gemeente.
- De gemeenteraad en de vzw dienen een samenwerkingsovereenkomst te sluiten, waarin minstens de in art. 247 Gemeentedecreet bepaalde zaken (o.m. de aanwending van de aan het agentschap ter beschikking gestelde of overgedragen personeelsleden, middelen en infrastructuur, de wijze waarop de vereniging zal voorzien in een systeem van interne controle) geregeld worden. Art. 227, tweede lid Gemeentedecreet legt bovendien op dat in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad een evaluatieverslag wordt voorgelegd over de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst sedert de inwerkingtreding ervan. Dat verslag omvat ook een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de gemeenteraad zich binnen de drie maanden uitspreekt.

De voordelen wegen duidelijk op tegenover dit nadeel. Uit het voorgaande komt duidelijk naar voor dat het beheer van de Ontmoetingscentra Waregem binnen de rechtspersoonlijkheid van de stad Waregem niet dezelfde voordelen kan bieden als het beheer binnen de rechtsvorm van een vzw. Bovendien is duidelijk aangetoond dat het beheer binnen de rechtsvorm van een autonoom gemeentebedrijf niet de voordelen heeft die wel bestaan binnen de rechtsvorm van een vzw.

Op basis van de afweging van de voor- en nadelen zoals opgenomen in dit motiveringsverslag wordt gekozen voor de oprichting van een EVA-vzw Ontmoetingscentra Waregem in privaatrechtelijke vorm.

## 4. VERDERE STAPPEN

Samen met dit document worden aan de gemeenteraad tevens de statuten voorgelegd, waarin het maatschappelijk doel aansluitend op onderhavig verslag als volgt wordt gedefinieerd:

De EVA-vzw Ontmoetingscentra Waregem heeft tot doel de verwezenlijking van welbepaalde beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang conform de beleidsdoelstellingen bepaald door de stad met name:

- de uitbating en het beheer van de aan de vereniging toevertrouwde ontmoetingscentra, eigendom van de stad Waregem, waarbij gemeenschapsvorming maximaal wordt gefaciliteerd. De vereniging heeft hierbij speciale aandacht voor de initiatieven van het verenigingsleven uit de buurt en wijkwerking.

De vereniging mag alle verrichtingen doen, welke rechtstreeks betrekking hebben op haar doel of van aard zijn de verwezenlijking ervan te begunstigen. Zij mag onder andere alle roerende en onroerende goederen verwerven, huren, verhuren, personeel aanwerven, overeenkomsten sluiten, fondsen inzamelen die nodig zijn voor de verwezenlijking van haar doel.

De oprichting van een EVA-vzw is onderworpen aan bijzonder toezicht. Na die goedkeuring moet de samenwerkingsovereenkomst aan de gemeenteraad worden voorgelegd, waarna ze ook definitief kan worden goedgekeurd in de algemene vergadering van de EVA-vzw.