

Externe zaken  
T 056 62 12 38  
F 056 62 12 90  
externezaken@waregem.be

Aan

Ref

Contactpersoon  
Ilse Vansteenkiste

Waregem  
8 mei 2013

***Verslag college van burgemeester en schepenen aangaande omvorming EVA-vzw van vzw Sportbeheer Waregem en vzw Cultuurcentrum De Schakel conform artikel 245§2 van het Gemeentedecreet***

## INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING / VOORWERP
2. TAKEN VAN GEMEENTELIJK BELANG
3. MOTIVERING
  - 3.1. Beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de gemeente biedt niet dezelfde voordelen
    - 3.1.1. Democratische controle en inspraak
    - 3.1.2. Lidmaatschap - betrokkenheid - participatie
    - 3.1.3. Financieel criterium
    - 3.1.4. Marktgericht criterium
    - 3.1.5. Imagocriterium
  - 3.2. Beheer binnen een autonoom gemeentebedrijf heeft niet de gewenste voordelen
    - 3.2.1. Er is geen lidmaatschap binnen een autonoom gemeentebedrijf
    - 3.2.2. De keuze voor een beheer volgens de Cultuurformule 9b
    - 3.2.3. Personeelscriterium
      - 3.2.3.1. Huidige statuut
      - 3.2.3.2. Verschillen in vergoedingen/compensaties
      - 3.2.3.3. Flexibiliteit in aanwervingsbeleid
    - 3.2.4. Naadloze aansluiting bij de huidige werking
  - 3.3. Kerntaken
    - 3.3.1. Middelen
    - 3.3.2. Activiteiten (processen)
    - 3.3.3. Prestaties of producten
    - 3.3.4. Beleidsdoelstellingen
  - 3.4. Fiscale behandeling
    - 3.4.1. Algemeen:
    - 3.4.2. Specifiek voor vzw Sportbeheer Waregem
    - 3.4.3. Specifiek voor vzw Cultuurcentrum De Schakel
4. CONCLUSIE
5. VERDERE STAPPEN

## 1. INLEIDING / VOORWERP

Overeenkomstig artikel 245, §2 van het Gemeentedecreet moet de gemeenteraad beslissen over de oprichting in of de deelname aan een EVA-vzw. Daarvoor moet zij zich baseren op het door het college van burgemeester en schepenen opgestelde verslag waarin de voor- en nadelen van de externe verzelfstandiging in privaatrechtelijke vorm worden afgewogen.

Deze motiveringsprocedure staat beschreven in art. 245, §§2-4 van het Gemeentedecreet. De vraag stelt zich of dezelfde procedurele voorwaarden mutatis mutandis ook van kracht zijn op de omvorming van gemeentelijke vzw's tot EVA-vzw's. Artikel 245, §§2-4 spreekt enkel over oprichting van of deelname in EVA-vzw's. De omvorming van bestaande gemeentelijke vzw's komt niet expliciet ter sprake. Artikel 310 van het Gemeentedecreet voorziet immers een eigen procedure voor de omvorming van gemeentelijke vzw's tot EVA-vzw's. In deze alternatieve procedure wordt niet naar een motiveringsverslag verwezen. Uiteraard staat het de gemeenten vrij om bij de omvorming van bestaande vzw's dezelfde oefening te maken als bij de oprichting van EVA-vzw's. Het opstellen van een verslag met een motivering omtrent de verzelfstandiging kan het gemeentelijk beleid inzake verzelfstandiging onderbouwen en is vanuit bestuurlijk oogpunt echter een verstandige keuze.

Omdat de stad Waregem wil overgaan tot externe verzelfstandiging, moet het stadsbestuur de voor- en nadelen van die beheersvorm tegen elkaar afwegen en moet zij daarbij aannemelijk maken dat de voordelen opwegen tegen de nadelen. Die afweging moet resulteren in een door het college van burgemeester en schepenen opgesteld verslag.

Het Gemeentedecreet voorziet daarbij in een getrappt systeem van motivering.

Eerst moet de stad aantonen dat een beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de stad niet dezelfde voordelen biedt als de oprichting van een extern verzelfstandigd agentschap. Daarna moet de stad ook nog motiveren waarom een AGB niet dezelfde voordelen biedt als de oprichting van een EVA-vzw.

In dit verslag worden de voor- en nadelen van de verzelfstandiging onder de vorm van een EVA-vzw *in concreto* afgewogen en wordt aangetoond waarom het beheer binnen de rechtspersoon van de gemeente en onder de rechtsvorm van een autonoom gemeentebedrijf niet dezelfde voordelen kan bieden die bestaan binnen de rechtsvorm van een vzw.

## 2. TAKEN VAN GEMEENTELIJK BELANG

Binnen het stadsbestuur van Waregem is ervoor gekozen om de vzw Sportbeheer Waregem en Cultuurcentrum De Schakel vzw te conformeren aan het Gemeentedecreet.

Het artikel 310 §1. van het Gemeentedecreet voorziet expliciet dat de werking van bestaande extern verzelfstandigde entiteiten zich aan de bepalingen van het Gemeentedecreet moeten conformeren indien zij belast zijn met bepaalde taken van gemeentelijk belang:

*“De werking en de statuten van de op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet in het Vlaamse Gewest bestaande gemeentebedrijven, autonome gemeentebedrijven en personen die door de gemeente belast zijn met taken van gemeentelijk belang, en die niet voldoen aan de voorschriften van titel VII, hoofdstuk II, en geen andere decretale of wettelijke rechtsgrond hebben, worden bij gemeenteraadsbeslissing in overeenstemming gebracht met de bepalingen van dit decreet binnen een periode van drie jaar vanaf de inwerkingtreding van titel VII, hoofdstuk II van dit decreet uiterlijk op 2014.”*

Dit artikel impliceert dat alle bestaande vzw's die taken van gemeentelijk belang uitoefenen aangepast moeten worden aan de voorschriften van het Gemeentedecreet. Voor bestaande vzw's moet telkens nagegaan worden of zij een taak van gemeentelijk belang uitoefenen. Dit begrip wordt niet gedefinieerd, het is de gemeente die in eerste instantie oordeelt of een activiteit al dan niet een taak van gemeentelijk belang is.

Het Gemeentedecreet stelt wel een zogenaamd wettelijk vermoeden in, waardoor bepaalde vzw's geacht worden belast te zijn met taken van gemeentelijk belang. Het vermoeden speelt in de volgende gevallen, opgesomd in art. 225, §3 Gemeentedecreet:

- *“een of meer van de organen van de vzw bestaan voor meer dan de helft uit gemeenteraadsleden of leden van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente in kwestie of de leden van de organen worden voor meer dan de helft aangewezen of voorgedragen door die personen;*
- *de gemeente of haar vertegenwoordigers beschikken over de meerderheid van de stemrechten in een of meer van zijn organen;*
- *zijn financiële middelen vallen voor meer dan de helft ten laste van het gemeentebudget”.*

Voldoet de vzw aan één van deze situaties, dan gaat de decreetgever ervan uit dat deze vzw belast is met een taak van gemeentelijk belang. Dat impliceert dat deze vzw in principe aangepast moet worden aan de regels die gelden voor EVA-vzw's. Maar het wettelijk vermoeden is weerlegbaar: de gemeente kan aantonen dat deze vzw toch niet belast is met beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang.

Zowel de vzw Cultuurcentrum De Schakel als de vzw Sportbeheer Waregem voldoen aan het vermoeden van gemeentelijk belang:

- de algemene vergadering en de raad van bestuur bestaan voor meer dan de helft uit gemeenteraadsleden of personen aangewezen of voorgedragen door de gemeenteraad;
- de ledengroep-gemeenteraad beschikt in de algemene vergadering en de raad van bestuur over een meerderheid van de stemrechten;
- de financiële middelen vallen voor meer dan de helft ten laste van het gemeentebudget.

### 3. MOTIVERING

Zoals voorzien in artikel 245, §2 Gemeentedecreet wordt hierna een afweging gemaakt van de voor- en nadelen van het behoud van een vzw-structuur als EVA-vzw met inbegrip van de motivering dat het beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de gemeente of binnen de rechtsvorm van een autonoom gemeentebedrijf niet dezelfde voordelen kan bieden.

#### 3.1. Beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de stad biedt niet dezelfde voordelen

##### 3.1.1. Democratische controle en inspraak

Nadeel voor de oprichting van een vzw bestaat erin dat er een zekere beperking van het 'rechtstreekse' politieke zeggenschap van de gemeenteraad en het college optreedt, wanneer dit wordt vergeleken met een vorm van interne verzelfstandiging of het beheer binnen de gemeentelijke diensten.

Het nadeel van verlies van een zekere vorm van 'directe' politieke zeggenschap wordt voldoende ondervangen. Het college van burgemeester en schepenen is van oordeel dat de controle en inspraak van de gemeenteraad maximaal gewaarborgd blijven bij de externe verzelfstandiging door middel van een EVA-vzw.

Zo beschikt de Stad Waregem steeds over een meerderheid van stemmen in de algemene vergadering en draagt de stad steeds de meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur. De vertegenwoordigers van de Stad Waregem worden door de gemeenteraad uit zijn leden gekozen en dienen in de algemene vergadering te handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.

Een duidelijke taakomschrijving en doelstelling van het extern verzelfstandigd agentschap is van fundamenteel belang. Bovendien is het extern verzelfstandigd agentschap belast met beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang en kan zij tevens betrokken worden bij de beleidsvoorbereiding. De beleidsbepaling blijft steeds bij de beleidsorganen van de stad.

De gemeenteraad en de vzw dienen een samenwerkingsovereenkomst te sluiten, waarin minstens de in art. 247 Gemeentedecreet bepaalde zaken (o.m. de aanwending van de aan het agentschap ter beschikking gestelde of overgedragen personeelsleden, middelen en infrastructuur, de wijze waarop de vereniging zal voorzien in een systeem van interne controle) geregeld worden. Art. 227, tweede lid Gemeentedecreet legt bovendien op dat in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad een evaluatieverslag wordt voorgelegd over de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst sedert de inwerkingtreding ervan. Dat verslag omvat ook een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de gemeenteraad zich binnen de drie maanden uitspreekt.

**De beslissingsmacht die de gemeenteraad op het eerste zicht verliest, wordt ruimschoots gecompenseerd door de waarborgen die de decreetgever zelf heeft ingebouwd. Bovendien heeft de gemeenteraad zelf via het instrument van de samenwerkingsovereenkomst de sleutel in handen welke mate van autonomie aan de EVA-vzw wordt toegekend en binnen welke krijtlijnen de vzw dient te werken. De bevoegdheid van de EVA-vzw is beperkt tot beleidsuitvoering en -voorbereiding.**

##### 3.1.2. Lidmaatschap - betrokkenheid - participatie

Het belangrijkste voordeel bestaat uit de betrokkenheid van de actoren in de beide sectoren van sport en cultuur bij de rechtsvorm van een vzw, hetgeen voor de stad Waregem een grote prioriteit is. De motivatie en het gevoel van participatie voor het maatschappelijk draagvlak betrokken bij de vrijetijdssector is onmiskenbaar groter bij de rechtsvorm van een vzw waar men 'in eigen persoon' lid van is, dan bij de werking van een gewone gemeentedienst. De sportraad en de cultuurraad kunnen - onder de huidige statuten - leden rechtstreeks voordragen voor de algemene vergadering en de raad van bestuur van resp. de vzw Sportbeheer Waregem en vzw Cultuurcentrum De Schakel. Deze rechtstreekse voordracht is van groot belang niet alleen voor de exploitatie van de vzw, maar ook voor de nodige autonomie en onafhankelijkheid bij de uitvoering van de taken.

De vzw Sportbeheer Waregem en vzw Cultuurcentrum De Schakel zijn beide een vzw waarin de betreffende sector steeds nauw werd betrokken. Dit **participatief oogmerk** is in het verleden heel belangrijk gebleken voor een gedegen en breedgedragen beheer. De keuze om private derden te betrekken werd genomen om beroep te kunnen doen op specifieke expertise en kennis vanuit het werkveld en om het gevoerde beleid te ondersteunen op beleids- en organisatieniveau. Betrokkenheid kan gecreëerd worden door de oprichting van een adviesraad maar de rol van dergelijke adviesraden blijft eerder oppervlakkig en beperkt. Een manier om derden dichter bij de beleidsuitvoering te betrekken dan in een adviesraad, is door hen actief bij de werking van een verzelfstandigd agentschap te betrekken. In die zin kan de betrokkenheid vanuit het maatschappelijk draagvlak als een belangrijk argument gezien worden bij de keuze tot de omvorming van de vzw tot een extern verzelfstandigd agentschap. De rechtstreekse voordracht van vertegenwoordigers uit het veld is van groot belang voor de betrokkenheid van het middenveld bij de realisatie van de diverse taken.

Zowel bij het bestuur van een AGB als van een EVAP kunnen private derden worden betrokken. Hierbij moet echter wel opgemerkt worden dat de strikte voorwaarden betreffende de samenstelling van de raad van bestuur van een AGB ervoor zorgen dat het betrekken van derden niet altijd evident is. Een gevolg hiervan blijkt te zijn dat derden in de praktijk vooral in het dagelijks bestuur van een AGB worden opgenomen, aangezien de vrijheidsgraden op dat vlak veel groter zijn. Problematisch is echter dat hierdoor het dagelijks bestuur in sommige gevallen de facto de rol van de raad van bestuur dreigt over te nemen, waardoor uiteraard de democratische controle op het agentschap wordt ondermijnd.

Zowel vzw Sportbeheer Waregem als vzw Cultuurcentrum De Schakel hebben een heel belangrijke receptieve taak. Deelname van verenigingen aan het sportgebeuren resp. het culturele gebeuren wordt door hen sterk ondersteund. Dankzij deze uitgebreide receptieve taak is er vaak en veelvuldig contact met de verenigingen, waardoor betrokkenheid van die verenigingen in de organisatie van het totale sport- en cultuurgebeuren voor de stad Waregem zeer belangrijk is.

De samenstelling van de bestuursorganen in een EVAP is minder strikt bepaald in het gemeentedecreet dan die van een AGB en biedt uitgebreidere mogelijkheden om onafhankelijke expertise in de besluitvorming te betrekken. In een AGB worden alle leden van de raad van bestuur benoemd door de gemeenteraad. In een EVAP is het de gemeente die de meerderheid van de leden in de raad van bestuur voordraagt. De samenstelling van de bestuursorganen is dus soepeler bij een EVAP dan bij een AGB en er zijn bijgevolg meer mogelijkheden om een beduidende inbreng van de gebruikers en strekkingen te voorzien. Bovendien versterkt de mogelijkheid voor actoren uit het werkveld om zich rechtstreeks en op politiek onafhankelijke wijze kandidaat te stellen het participatieve element. De bijkomende keuze om de voorzitter van de cultuurraad altijd een bestuursmandaat te geven in het cultuurcentrum bewijst nogmaals de zeer nauwe link die de stad wil behouden tussen de gebruikers en de vzw. Voor vzw Sportbeheer Waregem is het zo dat het ganse dagelijks bestuur van de sportraad (voorzitter- 2 ondervoorzitters- 1 secretaris en 1 penningmeester) automatisch doorstromen naar de AV van de VZW sportbeheer). Bovendien is de ondervoorzitter van het Cultuurcentrum ook statutair lid van de cultuurraad en ook bij vzw Sportbeheer Waregem is de ondervoorzitter statutair lid van de sportraad. Dit bewijst dat ook de omgekeerde betrokkenheid (van de vzw naar de adviesraad) als zeer belangrijk wordt geacht.

In de cultuurpactsectoren moet de overheid voor de samenstelling van de beheersorganen van de culturele infrastructuur opteren voor één van de vormen van vertegenwoordiging overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact. De formule 9b (de zogenaamde medebeheersformule) waarbij de politiek en de vertegenwoordigers van gebruikers en strekkingen evenredig vertegenwoordigd zijn, is moeilijk haalbaar binnen een AGB vanwege de stringente bepalingen m.b.t. de samenstelling van de raad van bestuur. Een EVAP biedt hiervoor wel een geschikte structuur.

### 3.1.3. Financieel criterium

Het aangaan van verbintenissen en het betalingsverkeer verloopt veel soepeler binnen een EVA-vzw. Er is nood aan een eigen rekening waarmee kan worden ingespeeld op soepele betalingen in functie van een eigen programmering. Bovendien is een vlotte betaling vaak van primordiaal belang voor het bekomen van kortingen. Uiteraard verdient het aanbeveling dat er niettemin een passend intern controlesysteem wordt opgezet. Dit systeem dient op maat van de concrete situatie te worden ingevuld. Verder dient de vzw een eigen ticketprijzenbeleid te kunnen ontwikkelen.

In de culturele en in de sportsector en vanuit sommige regelgeving is het zo dat bepaalde subsidies (vb. bepaalde projectsubsidies) slechts kunnen worden aangevraagd en effectief geïnd wanneer deze worden toegekend aan een privaatrechtelijke beheersvorm.

Ook voor het bekomen van sponsoring heeft de rechtsvorm van een vzw een aantal voordelen boven de werking binnen een gemeentedienst. Privé-(rechts)personen zijn niet zo snel geneigd om een 'gemeentebestuur of een 'autonoom gemeentebedrijf' te sponsoren, maar zullen gemakkelijker een vzw sponsoren.

Bovendien is er nood aan een soort reserveopbouw voor bepaalde langlopende projecten of grote aankopen. Dit is binnen de jaarlijkse begroting moeilijk haalbaar: de inkomsten komen in de stadskas terecht en kunnen niet gelinkt worden aan een bepaald project of een bepaalde dienst. Het werkt heel motiverend als bepaalde gegenereerde middelen binnen de vzw kunnen herbested worden in de eigen werking. De herinvestering van inkomsten gegenereerd door een goede werking, is een belangrijke beloning en motiverende factor voor de leden van de vzw.

Wat prijzetting betreft is het noodzakelijk dat er enige vrijheid mogelijk is om in te spelen op de vraag en het aanbod van de markt. De huurtarieven van de infrastructuur in Waregem liggen vast volgens de bepalingen van een stedelijke tariefreglement maar het promotionele sportprogramma en cultuuraanbod worden op de markt gebracht in een competitieve sfeer.

Bij vzw Sportbeheer Waregem wordt de doelstelling gehanteerd om een drempelverlagend sportaanbod te ontwikkelen door het hanteren van democratische tarieven. De middelen die komen uit inkomsten (zwemlessen, sportacademie, sportkampen, vakantie-ateliers,...) worden aangevuld met een toelage vanuit de Vlaamse overheid, alsook met sponsoring of bepaalde projectsubsidies. Hierdoor is een eigen rekening waarop deze diverse inkomsten kunnen toekomen een noodzaak. Ook bij vzw Cultuurcentrum De Schakel wordt vaak drempelverlagend gewerkt. Ook bij het Cultuurcentrum De Schakel is het hanteren van democratische tarieven een must. Dit is ondermeer het geval bij het aanbod 'school & schakel' dat naast de schoolvoorstellingen ook het inleidende of omkaderingsaanbod betreft. Doelgroepgerichte tarieven (families, jongeren, enz...) binnen het abonnementsaanbod, vormingswerk, enz vereisen laagdrempelige tarieven, zodat toelagen van de Vlaamse overheid, projectsubsidies en sponsoring een noodzakelijke aanvulling zijn om de tarieven haalbaar te houden. Verder is de organisatie en de motivatie voor de Vrijwilligerswerking en het inzetten van vrijwilligers bij diverse activiteiten (van deurwacht tot Kleinste Steeple) evidenter te organiseren vanuit de vzw-structuur.

Een voordeel dat hiermee ook samenhangt heeft te maken met de besteding van de (extra) inkomsten. Met een verzelfstandigde entiteit kan worden afgesproken dat de inkomsten (eventueel binnen bepaalde grenzen) in de entiteit zelf kunnen blijven, en dus kunnen worden aangewend voor de werking. In een stadsbestuur dienen in principe alle ontvangsten ter financiering van alle uitgaven, zonder specifieke toewijzing. Door te verzelfstandigen wordt het mogelijk om bepaalde diensten meer te responsabiliseren, ook voor de inkomstzijde. Wie goed op de inkomsten let, beschikt dan immers over bijkomende middelen, die kunnen worden ingezet in het kader van het na te streven doel.

Zowel een EVAP als een AGB kan voor zover de statuten/ het oprichtingsbesluit en de samenwerkingsovereenkomst/ beheersovereenkomst dit toelaten een volledige autonomie krijgen in het aankoopmanagement.

Een AGB maakt een boekhouding en een jaarrekening op volgens de gemeentelijke boekhoudsystemen, maar moet daarbij de gemeentelijke procedures niet volgen. Een EVAP voert een boekhouding volgens de wetgevende bepalingen van de gekozen rechtsvorm. De jaarrekening wordt geconsolideerd met die van de gemeente.

#### **3.1.4. Marktgericht criterium**

De werking van een vzw is minder formalistisch dan de werking binnen de rechtspersoonlijkheid van de stad. Het besluitvormingsproces binnen een vzw is directer, waardoor men sneller en daadkrachtiger kan optreden en minder gebonden is aan een lang en formeel besluitvormingsproces als binnen de stad het geval is. Dit draagt bij tot een grotere dynamiek en flexibiliteit en geeft de ruimte om sneller op te treden, wat belangrijk is met private partners. Op die manier staat men ook een stuk dichterbij de klant.

Voor het vzw Cultuurcentrum De Schakel geldt bijkomend ook nog dat de programmatie veel flexibeler kan gebeuren dan bij de stad. Er kan veel gemakkelijker worden gekozen voor nieuwe trends en ingespeeld worden op nieuwe opportuniteiten. Bovendien kan ook veel gemakkelijker (boek)jaaroverschrijdend geprogrammeerd worden. Iets wat helemaal niet flexibel kan in een stedelijke administratie.

Ook voor vzw Sportbeheer Waregem geldt dat het belangrijk is om (jaaroverschrijdend) te kunnen programmeren om op die manier flexibel te kunnen inspelen op nieuwe trends (vb. nieuwe sportrage zoals zumba of de "start to" sessies, individualisering in de sport, lessenreeksen die doorlopen in een volgende jaar, afspraken voor specifiek cursussen of initiaties in het volgende jaar, ...)

### **3.1.5. Imagocriterium**

Ook op vlak van promotie is de structuur van de EVAP een voordeel. Een EVAP kan zich makkelijker een eigen huisstijl aanmeten, een eigen product verkopen of communicatie en promotie voeren. Een privaatrechtelijke rechtspersoon is immers minder herkenbaar als overheid en staat er meer los van dan een AGB. Deze onafhankelijke positie kan van een EVAP een duidelijke aanspreekpartner maken die een brede laag van de bevolking kan bereiken. Het lidmaatschap van vertegenwoordigers uit de sector speelt hierin ook een belangrijke rol. De herkenbaarheid en laagdrempeligheid kunnen meer vertrouwen opwekken. De vzw wordt als het ware een merknaam tussen andere private organisatoren. Ook om sponsoring en schenkingen te krijgen wekt een privaatrechterlijke rechtspersoon vaak meer vertrouwen.

De vzw Cultuurcentrum De Schakel voert haar eigen promotie en communicatie bij middel van onder andere een eigen website, een tweewekelijkse elektronische nieuwsbrief en een eigen magazine. Het Cultuurcentrum De Schakel heeft een heel eigen huisstijl ontwikkeld. Dit draagt substantieel bij tot het aantrekken van klanten.

Vzw Sportbeheer Waregem zorgt eveneens voor een eigen promotie en communicatie door middel van eigen publicaties (sportwegwijs, kletsnatte pret), folders en nieuwsbrieven in een eigen huisstijl. Rechtstreekse communicatie met de sportclubs en met de vele gebruikers van het zwembad is hierdoor ook gemakkelijker en minder formeel dan via het stadsbestuur.

#### **Samenvattend voor 3.1:**

Wanneer we kijken naar de historiek van de vzw Sportbeheer Waregem en vzw Cultuurcentrum De Schakel zien we dat het betrekken van derden bij de bestuurlijke aspecten van in het begin één van de belangrijkste argumenten was voor de oprichting van de vroegere vzw. Het gewicht is weliswaar verschoven van een overgewicht van de gebruikers naar een overgewicht politiek, maar het belang van de betrokkenheid kan niet weggedacht worden. Bovendien leerde het verleden dat deze betrokkenheid ook daadwerkelijk werkt. Om de betrokkenheid voldoende groot te behouden kan best gekozen worden voor een EVA onder privaatrechterlijke vorm (EVAP).

Uit het voorgaande komt duidelijk naar voor dat autonomie en flexibiliteit onontbeerlijk zijn voor de werking van Sportbeheer Waregem en Cultuurcentrum De Schakel. Minder autonomie en flexibiliteit zouden ervoor zorgen dat de taken niet naar behoren binnen de organisatie van de stad gerealiseerd kunnen worden en bijgevolg is de verzelfstandiging in de rechtsvorm van een vzw vereist.

## **3.2. Beheer binnen een autonoom gemeentebedrijf heeft niet de gewenste voordelen**

### **3.2.1. Er is geen lidmaatschap binnen een autonoom gemeentebedrijf**

Een autonoom gemeentebedrijf is een publiekrechtelijke rechtspersoon 'sui generis', waarin de gemeente bij wijze van spreken de enige aandeelhouder is. Private (rechts)personen kunnen geen lid zijn van de algemene vergadering van een autonoom gemeentebedrijf, maar enkel van de raad van bestuur.

Het Gemeentedecreet bevat bovendien striktere imperatieve bepalingen voor de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf in vergelijking met de verplichting opgelegd voor de samenstelling van de raad van bestuur van een EVA-vzw. Artikel 236, §2 van het Gemeentedecreet luidt immers als volgt:

*“Het aantal leden van de raad van bestuur bedraagt ten hoogste de helft van het aantal gemeenteraadsleden, maar met een absoluut maximum van twaalf. Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.*

*De leden van de raad van bestuur worden benoemd door de gemeenteraad.*

*Elke fractie kan minstens één lid van de raad van bestuur voordragen en dit voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur. Als de gewaarborgde vertegenwoordiging evenwel afbreuk zou doen aan de mogelijkheid voor de fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen om minstens de helft van de leden van de raad van bestuur voor te dragen, wordt er gewerkt met gewogen stemrecht binnen de groep van door de fracties voorgedragen bestuurders. (...)*”

Het voorgaande staat in schril contrast met de EVA-vzw, waar er een rechtstreekse afvaardiging door het “middenveld” kan gebeuren. In een vzw kunnen private personen lid zijn, hetgeen de betrokkenheid en de motivatie vergroot.

Hoewel de vertegenwoordigers van de politiek niet over een mandaat als gemeenteraadslid moeten beschikken om in de raad van bestuur te zetelen, is het toch moeilijk om nog een beduidende inbreng van de strekkingen mogelijk te maken. Immers, de leden van de raad van bestuur zijn beperkt tot 12. In deze 12 leden dient er een politieke vertegenwoordiging te zitten: de leden worden allen benoemd door de gemeenteraad, elke fractie moet één lid kunnen voordragen en de fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen moeten minstens de helft van de leden kunnen voordragen. Voor Waregem zou dat in de huidige politieke constellatie betekenen dat er bijna geen ruimte is voor vertegenwoordigers van de strekkingen. Het stadsbestuur moet het systeem Imperiali met voorafname toepassen om een gegarandeerde vertegenwoordiging te hebben van elke fractie en bovendien de meerderheid te hebben als meerderheid. Dat betekent heel concreet dat 11 leden (6 meerderheid en 5 oppositie) reeds afgevaardigd worden uit de gemeenteraad en er nog slechts 1 plaats over is voor een gebruiker, waar het stadsbestuur net veel belang aan hecht. Er wordt terecht de vraag gesteld of er nog een redelijke aanwezigheid kan worden gewaarborgd van het middenveld.

De rechtstreekse afvaardiging door de sportraad in de vzw Sportbeheer Waregem en door de cultuurraad in vzw Cultuurcentrum De Schakel is heel belangrijk voor de werking van deze vzw. De sportraad en de cultuurraad speelt een rol door de voordracht van een aantal leden voor de algemene vergadering en de raad van bestuur. Dit versterkt het participatieve element. Betrokkenheid en participatie van het middenveld is niet alleen essentieel bij de uitvoering van de operationele taken van de beide vzw's, maar dit is ook zeer belangrijk voor de beleidsvoorbereidende aspecten van de werking.

Bij een vzw is er bovendien geen beperking op het aantal leden of bestuurders, tenzij de statutaire beperking.

### **3.2.2. De keuze voor een beheer volgens de Cultuurformule 9b**

In de zogenaamde “cultuurpactsectoren” (cultuur, jeugd, sport) dient de overheid voor de samenstelling van de beheers- of bestuursorganen voor de culturele infrastructuur, instellingen en diensten te opteren voor één van de vormen van de vertegenwoordiging overeenkomstig artikel 9 van het decreet betreffende het Cultuurpact.

*In casu* wordt de formule 9b verkozen. Dit is immers de enige formule waarbij zowel de vertegenwoordigers van de politiek als de vertegenwoordigers van strekkingen op hetzelfde niveau bij het beheer van een ‘culturele’ instelling worden betrokken.

Artikel 9b voorziet het volgende medebeheerssysteem voor cultuurpactinstellingen:

*“b) de vereniging van afgevaardigden van de betrokken overheid of overheden met de vertegenwoordigers van de gebruikers en van de strekkingen. In dat geval moeten de regels inzake vertegenwoordiging het beginsel van de evenredige vertegenwoordiging in acht nemen wat de afgevaardigden van de overheden betreft, en de bepalingen van artikel 3 van deze wet wat de gebruikers en de strekkingen betreft.”*

De keuze voor deze beheersformule kan het best gebeuren in de vorm van een vzw. Bij de vzw Cultuurcentrum De Schakel en bij de vzw Sportbeheer Waregem is immers een ruime vertegenwoordiging van strekkingen gegarandeerd.

Hierdoor is de beheersvorm van een vzw te verkiezen boven een autonoom gemeentebedrijf. Immers, de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf is te beperkt in omvang. Een evenwichtige vertegenwoordiging van het aantal strekkingen is immers eerder moeilijk binnen een autonoom gemeentebedrijf. Het middenveld kan immers geen rechtstreekse voordracht doen, maar dient steeds te passeren via de gemeenteraad. Daarenboven moet rekening gehouden worden met het beperkt aantal mandaten dat overblijft nadat de politieke fracties hun mandaten hebben opgeëist.

### **3.2.3. Personeelscriterium**

#### **3.2.3.1. Huidige statuut**

De totaliteit van het personeel van de huidige vzw Sportbeheer Waregem en van de huidige vzw Cultuurcentrum De Schakel is contractueel aangeworven door de respectieve vzw zelf. Bijgevolg is het personeel onderworpen aan de Collectieve Arbeidsovereenkomst dd. 24 maart 2000 afgesloten in paritair comité 329 betreffende de invoering van nieuwe arbeidsregelingen in de ondernemingen en het Koninklijk Besluit dd. 16 juni 1999 betreffende de arbeidsduur en de tewerkstelling 's nachts en op zon- en feestdagen van werknemers in de socioculturele sector (hierna K.B. 1999). Er werd toen gekozen voor deze tewerkstelling omdat buitengewone prestaties vaak eerder regel dan uitzondering zijn in zowel vzw Sportbeheer Waregem als vzw Cultuurcentrum De Schakel. Een omvorming naar een EVA/vzw zal hierin geen verandering brengen. Indien echter voor een AGB zou worden gekozen dan is de rechtspositieregeling geregeld door het Besluit van de Vlaamse Regering dd. 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel.

Begin 2004 werd beslist om met het personeel van de toenmalige stedelijke vzw's over te stappen van het statuut van gemeentepersoneel (voor het toenmalige personeel van vzw Sportbeheer Waregem ) of van Aanvullend Nationaal Paritair Comité voor bedienden nr 218 (voor het toenmalige personeel van vzw Cultuurcentrum De Schakel betref) naar een speciaal statuut en gelijk statuut voor personeel van de beide stedelijke vzw's binnen de socio-culturele sector onder het paritair comité 329. Dit paritair comité bood een aantal voordelen voor het personeel werkzaam in de culturele sector. Zo wordt zaterdagwerk en avondwerk binnen de PC 329 niet extra beloond (100% en geen 200% zoals gemeentepersoneel) maar dit wordt wel gecompenseerd door extra verlofdagen voor personeelsleden op oudere leeftijd (werkduurverkorting).

Nu overstappen naar de rechtspositieregeling van de stad zou ook tot gevolg hebben dat er nog meer ongelijkheid komt. Sommigen genieten van de voordelen van dat PC (oa. naar extra verlofdagen), anderen hebben nog voordelen van vroeger (13e maand), anderen vallen ondertussen helemaal onder het PC en bouwden daar al dan niet reeds rechten op. Nu weer overstappen naar een ander systeem zou betekenen dat het kluwen van verworven rechten nog groter wordt en dat er nog veel meer verschillen zijn in statuten tussen werknemers op hetzelfde niveau in een gelijkaardige job. Dit zou zeker niet bevorderlijk zijn voor een goede samenwerking en collegialiteit. Het terugdraaien van de klok zou heel wat vervelend implicaties met zich meebrengen.

#### **3.2.3.2. Verschillen in vergoedingen/compensaties**

Overuren zijn in beide regelingen mogelijk. Het verschil ligt hem op het tijdstip wanneer prestaties als overuren worden gezien en wanneer niet.

In de regeling voor een EVA-VZW worden prestaties minder snel gekwalificeerd als overuren.

Alles wat mogelijk is in een EVA-VZW (nachtprestaties, weekendprestaties, vakantieprestaties, overuren, enz...) is tevens mogelijk in een AGB.

- Het grote verschil ligt in de te betalen compensatie / vergoeding voor deze flexibiliteit.

Daar waar het verschil in vergoeding voor nachtprestaties en overuren tussen de twee regelingen niet al te groot is, is dat verschil wél (bijzonder) groot voor wat betreft weekendwerk

Een zaterdag bijvoorbeeld genereert in een EVA-VZW geen bijkomende vergoeding, terwijl voor een AGB in zulk geval dan het loon/uur wordt vermenigvuldigd met 1,5.

Ook zondagsprestaties zijn duurder in een AGB dan in een EVA-VZW.

Vanuit het oogpunt van de vergoeding voor nachtprestaties en overuren, in mindere mate, maar vooral vanuit het oogpunt van de vergoeding voor zondagsprestaties in meerdere mate, valt in casu de keuze op de juridische werking onder een EVA vzw.

### **3.2.3.3. Flexibiliteit in aanwervingsbeleid**

Het personeel binnen de huidige vzw Sportbeheer Waregem is sporttechnisch gekwalificeerd personeel. Het item personeel wordt in de vzw's heel variabel ingevuld afhankelijk van directe noden en behoeften. Het personeelsbeleid binnen de stad laat niet toe om een antwoord te bieden bij piekmomenten. Zo worden tijdens de vakanties of tijdens evenementen soms dubbel zoveel personeelsleden ingeschakeld als tijdens de gewone werking. Ook wat invulling van zwembadpersoneel betreft is een grote flexibiliteit noodzakelijk afhankelijk van de bezetting en de vakantieperiodes. Het vereist een grote soepelheid om deze piekuren te kunnen invullen. Ook zijn er binnen de vzw's diverse manieren van tewerkstelling en een grote variëteit van tewerkstellingsbreuken: gedetacheerd personeel, zelfstandige sportmonitoren of lesgevers, jobstudenten en sportmonitoren,...Binnen de rechtsvorm van een vzw kan deze diversiteit eenvoudiger geïntegreerd worden dan bij de werking van een stedelijke dienst.

### **3.2.4. Naadloze aansluiting bij de huidige werking**

De om te vormen vzw Sportbeheer Waregem werd opgericht bij akte dd. 23 oktober 1978. Een evaluatie van de werking van dit orgaan gedurende een periode van meer dan 30 jaar in de juridische vorm van een vereniging zonder winstbejag wordt door alle betrokken actoren als zeer positief, harmonieus en creatief ervaren. Ook voor vzw Cultuurcentrum De Schakel vzw is de quasi-naadloze aansluiting bij de huidige werking een argument van doorslaggevende aard. De om te vormen vzw Cultuurcentrum De Schakel werd opgericht bij akte dd. 29 juni 1971. Een evaluatie van de werking van dit orgaan gedurende een periode van meer dan 40 jaar in de juridische vorm van een vereniging zonder winstbejag wordt door alle betrokken actoren als zeer positief, harmonieus en creatief ervaren.

De samenwerking tussen alle actoren binnen vzw Sportbeheer Waregem en binnen vzw Cultuurcentrum De Schakel verloopt in die mate harmonieus dat beslissingen worden genomen na gemeen overleg en discussie zonder over te gaan tot de stemprocedure.

Er is al heel lang een substantiële aanwezigheid van de sportraad en van de cultuurraad in de vzw's. Tot de gemeenteraad van 5 februari 2013 waren er van de 33 leden in de algemene vergadering 16 afgevaardigd rechtstreeks uit de adviesraad, de overige 17 leden worden aangeduid in evenredigheid met de politieke fracties in de gemeenteraad. In de raad van bestuur zetelden 5 leden op een totaal van 11 leden waarvan de overige 6 leden worden aangeduid in evenredigheid met de politieke fracties in de gemeenteraad. Sedert februari 2013 en met het oog op de hervormingen in het kader van het Gemeentedecreet werd dit aantal gereduceerd voor de algemene vergadering van 16 naar 10 leden van de adviesraad en 11 gemeenteraadsliden en voor de raad van beheer vermeerderd van 5 naar 9 leden uit de adviesraad en daar zetelen nu 10 gemeenteraadsliden. Deze rechtstreekse vertegenwoordiging vanuit het middenveld, vanuit de adviesraad, wordt aangevoeld als een directe betrokkenheid van het werkveld in het realiseren van de doelstellingen van de vereniging, als een onmisbare bron van kennis en expertise en als een hefboom voor een creatief sportbeleid en cultuurbeleid.

#### **Samenvattend voor 3.2:**

**Dit personeelsaspect is zeer belangrijk voor een goede interne samenwerking en bijgevolg een heel belangrijk argument om in onze stad te kiezen voor de omvorming van de bestaande vzw's naar twee extern verzelfstandigde agentschappen onder privaatrechterlijke vorm ( EVAP's).**

**De positieve evaluatie van de huidige werking en de noodzakelijk directe en substantiële betrokkenheid van de sport- en cultuurraad kan alleen optimaal worden verdergezet door en zonder noemenswaardige aanpassingen naadloos worden vertaald in een EVA-vzw juridische**

**structuur waarmee politiek, strekkingen en gebruikers reeds een grote graad van vertrouwdheid hebben ontwikkeld na een jarenlange vruchtbare samenwerking.**

### **3.3. Kerntaken**

Het gemeentebestuur zal zich door de verzelfstandiging beter kunnen terugplooiën op haar kerntaken, met name het verlenen van een excellente dienstverlening aan de bevolking en beleidsvoering (visievorming, sturen op hoofdlijnen).

Het beheer en uitbating van alle sportinfrastructuren en het beheer en de uitbating van het Cultuurcentrum is geen kerntaak van het bestuur.

Het voeren van een degelijk cultuurbeleid en een degelijk sportbeleid is daarentegen wel een kerntaak van het gemeentebestuur. De aansturing door het stadsbestuur om het beleid te bepalen, gebeurt door middel van de samenwerkingsovereenkomst, waarbij de gemeente ten allen tijde de regisseur van het gebeuren blijft.

Het gemeentebestuur kan zijn verzelfstandigde entiteiten op verschillende aangrijpingspunten aansturen:

#### **3.3.1. Middelen**

Onder meer door gedetailleerde 'line item'-budgetten en uitgebreide en beperkende regelgeving inzake personeel en financieel management kan het gemeentebestuur vermijden dat de toegekende middelen (personeel, financiële middelen) niet in overeenstemming met de visie van het gemeentebestuur worden aangewend. In een afgewerkte versie kan men ook outputgerichte doelstellingen formuleren inzake het beheer van middelen (bv. het afsluiten van de jaarrekening met een bepaald overschot, het voeren van een genderspecifiek personeelsbeleid). Een uitgebreide sturing en opvolging op middelen beperkt de operationele autonomie van een EVA-vzw sterk waardoor deze weinig flexibel kan optreden.

#### **3.3.2. Activiteiten (processen)**

Sturing en opvolging op activiteiten kan op verschillende manieren, bv. door uitgebreide procedures te beschrijven over hoe de EVA-vzw haar taken stap voor stap moet uitvoeren. Een wat mindere vorm is sturen op uitgebreide actieplannen, waarbij het stadsbestuur sterk stuurt en opvolgt op de specifieke acties die de EVA-vzw onderneemt. Ook hier wordt de operationele autonomie beperkt, doordat de sturing zich richt op de afzonderlijke acties. Het gevolg kan detailsturing zijn, zonder dat noodzakelijkerwijs de strategische doelstelling waarbinnen die actieplannen zich situeren, gesolliciteerd en nagevolgd wordt.

#### **3.3.3. Prestaties of producten**

Bij sturing en opvolging op prestaties wordt bepaald welke prestaties en resultaten de EVA-vzw dient te leveren in ruil voor een mate van operationele autonomie bij het inzetten van haar middelen en het organiseren van haar processen. De gewenste prestaties kunnen worden uitgedrukt in termen van kwantiteit, kwaliteit of directe impact. Doordat prestaties zich op een algemener niveau bevinden dan activiteiten en actieplannen, is een detailsturing hier minder waarschijnlijk.

#### **3.3.4. Beleidsdoelstellingen**

Men kan de verzelfstandigde entiteit aansturen zodat de door de stad gestelde beleidsdoelstellingen mee onderschreven worden. Op die manier wordt het stedelijk beleid ook door externen nog meer gedragen en uitgevoerd en wordt het participatief proces nog bevorderd.

### **3.4. Fiscale behandeling**

### 3.4.1. Algemeen:

De stad en de verenigingen zonder winstoogmerk zijn steeds aan de vrijstelling van artikel 44 onderworpen wanneer die vrijstelling gekoppeld is aan een gebrek aan winstoogmerk. Autonome gemeentebedrijven kunnen daarentegen wel een winstoogmerk hebben.

Vzw's die uitsluitend vrijgestelde handelingen stellen hebben geen enkel recht op aftrek van de voorbelasting.

Aangezien de vzw geen winstgevende activiteiten ontplooit is zij in principe onderworpen aan de rechtspersonenbelasting.

### 3.4.2. Specifiek voor vzw Sportbeheer Waregem

Artikel 44, § 2, 3°, van het btw-wetboek stelt vrij de diensten verstrekt door exploitanten van sportinrichtingen en inrichtingen voor lichamelijke opvoeding aan personen die er aan lichamelijke ontwikkeling of aan sport doen, wanneer die exploitanten en inrichtingen instellingen zijn die geen winstoogmerk hebben en zij de ontvangsten uit de vrijgestelde werkzaamheden uitsluitend gebruiken tot dekking van de kosten ervan.

De toekenning, tegen betaling, van het recht om toegang te hebben tot of gebruik te mogen maken van een sportinrichting is een dienst die in het btw-wetboek is omschreven (art. 18, § 1, tweede lid, 12°). Die dienst is derhalve aan btw onderworpen.

De dienst wordt evenwel van de belasting vrijgesteld als de drie volgende voorwaarden samen vervuld zijn:

- de dienst moet betrekking hebben op het beoefenen van de sport zelf en verstrekt worden aan personen die actief aan sport komen doen
- de exploitant moet een instelling zijn die geen winstoogmerk nastreeft
- de ontvangsten van de exploitatie moeten uitsluitend worden gebruikt om de kosten ervan te dekken

Artikel 44, § 2, 3° van het btw-wetboek bedoelt dus alle inrichtingen waar een werkzaamheid wordt uitgeoefend die van die aard is dat ze de lichamelijke ontplooiing bevordert, zoals gymnastiekzalen, zwembaden, rijtscholen, sportterreinen, tennisvelden, golfterreinen, enz.

De vrijstelling is beperkt tot de diensten die betrekking hebben op het beoefenen van de sport zelf, en die door de exploitanten worden verleend aan personen die aan lichamelijke opvoeding of sport doen, met inbegrip van het ter beschikking stellen van sporttoestellen of -artikelen voor dat doel.

Onder exploitant van een sportinrichting wordt verstaan inzonderheid iedere sportvereniging die haar leden in de mogelijkheid stelt een bepaalde sport te beoefenen door de terbeschikkingstelling van uitrustingen, het geven van leiding, enz., ongeacht of die vereniging daartoe al dan niet over een vaste infrastructuur beschikt.

Wat de andere diensten betreft die door de exploitanten van die inrichtingen worden verleend (b.v. het organiseren van sportmanifestaties waarvoor ze entreegelden vragen, de toekenning van het recht op toegang tot de inrichting tegen betaling van een vergoeding aan anderen dan degenen die aan sport komen doen, of het verschaffen van spijzen en dranken om ter plaatse te worden verbruikt) kan in de regel geen aanspraak worden gemaakt op de vrijstelling bedoeld in artikel 44, § 2, 3° van het btw-wetboek. Die diensten verlenen aan de exploitant de hoedanigheid van belastingplichtige wanneer ze geregeld worden verricht.

Er wordt echter aanvaard dat de ontvangsten die de exploitant verkrijgt uit het verlenen van het recht op toegang tot de inrichting niet belastbaar zijn met btw, voor zover het om een betrekkelijk gering bedrag gaat in vergelijking met de gezamenlijke vrijgestelde ontvangsten. Het verschaffen van spijzen en dranken moet door de exploitant evenmin aan de btw onderworpen worden wanneer de volgende voorwaarden samen vervuld zijn :

- de lokalen waar de spijzen en dranken worden verbruikt zijn alleen toegankelijk voor degenen die in de inrichting aan sport doen en op bijkomende wijze voor hun genodigden, wat impliceert dat er geen directe toegang bestaat van buiten naar het cafetaria-lokaal;
- de exploitant geen andere belastbare werkzaamheden uitoefent en bovendien geen maaltijden verschafft andere dan lichte maaltijden zoals bedoeld in punt 18 van de aanschrijving nr. 10 van 13 april 1994;
- de ontvangsten van cafetaria geen concurrentievervalsing veroorzaken en dus betrekkelijk gering blijven in vergelijking met de gezamenlijke vrijgestelde ontvangsten. Aan deze voorwaarde is voldaan wanneer de ontvangsten van de cafetaria het bedrag van 5.580 EUR, voorzien door artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 19 van 29 december 1992 inzake de vrijstellingsregeling bepaald door artikel. 56, § 2 van het btw-wetboek, niet overschrijden, of als dit bedrag toch overschreden is, wanneer deze ontvangsten hoogstens 10 pct. van de globale (vrijgestelde) ontvangsten van de exploitant bereiken.

Wanneer één of meerdere hiervoor bedoelde voorwaarden niet vervuld zijn, dan zijn de ontvangsten van de cafetaria voor het geheel aan de btw onderworpen, behoudens in het geval dat de exploitant zich kan beroepen op de hiervoor bedoelde vrijstellingsregeling.

Wanneer de exploitatie van het restaurant of het café aan een derde in concessie wordt gegeven, heeft deze altijd de hoedanigheid van belastingplichtige voor die activiteit en moet hij zijn handelingen aan de btw onderwerpen. Anderzijds aanvaardt de administratie dat de handeling waarbij de concessie aan die derde wordt verleend niet met btw belastbaar is indien de concessiegever geen andere werkzaamheid uitoefent die aan de btw is onderworpen.

### 3.4.3. Specifiek voor vzw Cultuurcentrum De Schakel

Artikel 44, § 2, 9° van het btw-wetboek stelt vrij de organisatie van toneel-, ballet- of filmvoorstellingen, van tentoonstellingen, concerten of conferenties alsook de leveringen van goederen die nauw samenhangen met deze diensten door instellingen die erkend zijn door de bevoegde overheid, mits de inkomsten die zij verkrijgen uit die werkzaamheid uitsluitend dienen om de kosten ervan te bestrijden.

De organisatie van toneel-, ballet- of filmvoorstellingen, en van tentoonstellingen, concerten en conferenties, is van de btw vrijgesteld op voorwaarde:

- dat de organisatie uitgaat van instellingen erkend door de bevoegde overheid. Als bevoegde overheid worden de publieke instellingen die (volgens de regionalisatie) bevoegd zijn voor de cultuur, beschouwd. De bedoelde erkenning blijkt over het algemeen door het verlenen van werkingstoelagen;
- dat de ontvangsten van de werkzaamheid uitsluitend dienen om de kosten van de organisatie te bestrijden.

Als in de toestand bedoeld in het voorgaande lid de vereniging of organisatie nog niet erkend is door de bevoegde overheid, wordt aangenomen dat, gelet op de duur van de erkenningsprocedure, de verenigingen of organisaties die de voorwaarden om te worden erkend vervullen, zich voorlopig op de vrijstelling van de btw mogen beroepen vanaf de indiening van hun aanvraag tot erkenning. De vrijstelling van de btw wordt definitief wanneer de erkenning wordt toegestaan.

Wanneer de erkenning daarentegen wordt geweigerd, vervalt de vrijstelling op de datum waarop de beslissing tot weigering aan de betrokkenen werd betekend. Hetzelfde geldt in geval van intrekking van een oorspronkelijk toegestane erkenning.

Het verstrekken van programma's betreffende een vrijgestelde voorstelling is eveneens van btw vrijgesteld als nauw samenhangende handeling met de vrijgestelde dienst.

Om dezelfde reden is de exploitatie door een hierboven bedoelde instelling van een drankgelegenheid die verbonden is aan een schouwburg, een concertgebouw of een andere dergelijke inrichting, evenmin aan de btw onderworpen wanneer de volgende voorwaarden samen vervuld zijn:

- de cafetaria is uitsluitend ter gelegenheid van de voorstellingen en de concerten, welke in die inrichtingen worden georganiseerd, toegankelijk voor de personen die ze bijwonen, wat impliceert

dat er geen directe toegang bestaat van buiten naar het cafetarialokaal. Wanneer echter deze drankgelegenheid ook nog op andere tijdstippen en/of voor andere personen toegankelijk is, dan is de exploitatie ervan volledig aan de btw onderworpen;

- de exploitant geen andere belastbare werkzaamheden uitoefent en bovendien geen maaltijden verschaft andere dan lichte maaltijden zoals bedoeld in punt 18 van de aanschrijving nr. 10 van 13 april 1994;
- de ontvangsten van de cafetaria geen concurrentieverstoring veroorzaken en dus betrekkelijk gering blijven in vergelijking met de gezamenlijke vrijgestelde ontvangsten. Aan deze voorwaarde is voldaan wanneer de ontvangsten van de cafetaria het bedrag van 5.580 EUR, voorzien door artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 19 van 29 december 1992 inzake de vrijstellingsregeling bepaald door artikel 56, § 2 van het btw-wetboek, niet overschrijden, of als dit bedrag toch overschreden is, wanneer deze ontvangsten hoogstens 10 pct. van de globale (vrijgestelde) ontvangsten van de exploitant bereiken.

Wanneer één of meerdere hiervoor bedoelde voorwaarden niet vervuld zijn, dan zijn de ontvangsten van de cafetaria voor het geheel aan de btw onderworpen, behoudens in het geval dat de exploitant zich kan beroepen op de hiervoor bedoelde vrijstellingsregeling. Rekening houdend met het permanent karakter van die activiteit, is de vrijstelling voorzien door artikel 44, § 2, 12° van het btw-wetboek, dat toevallige activiteiten beoogt zoals liefdadigheidsfeesten, Vlaamse kermis, er niet op van toepassing.

Indien de exploitatie van de cafetaria aan een derde in concessie wordt gegeven, moet deze derde zijn handelingen volgens de normale regels aan de btw onderwerpen.

#### 4. CONCLUSIE

Uit het voorgaande besluit het college van burgemeester en schepenen dat het beheer en de uitbating van sportaccommodaties en sportpromotie voordeliger gebeurt binnen een extern verzelfstandigd agentschap, meer bepaald onder de "mantel" van een EVA-vzw.

Het nadeel van het verlies van een zekere vorm van 'directe' politieke zeggenschap kan voldoende ondervangen worden:

- Het Gemeentedecreet bevat op zich reeds een aantal bepalingen die ervoor zorgen dat de beleidsorganen een belangrijke inbreng blijven hebben. Zo beschikt de stad Waregem steeds over een meerderheid van stemmen in de algemene vergadering en draagt de gemeente steeds de meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur. De vertegenwoordigers van de gemeente worden door de gemeenteraad uit zijn leden gekozen en dienen in de algemene vergadering te handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.
- Een duidelijke taakomschrijving en doelstelling van het extern verzelfstandigd agentschap is van fundamenteel belang. Bovendien is het extern verzelfstandigd agentschap belast met beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang en kan zij tevens betrokken worden bij de beleidsvoorbereiding. De beleidsbepaling blijft steeds bij de beleidsorganen van de gemeente.
- De gemeenteraad en de vzw dienen een samenwerkingsovereenkomst te sluiten, waarin minstens de in art. 247 Gemeentedecreet bepaalde zaken (o.m. de aanwending van de aan het agentschap ter beschikking gestelde of overgedragen personeelsleden, middelen en infrastructuur, de wijze waarop de vereniging zal voorzien in een systeem van interne controle) geregeld worden. Art. 227, tweede lid Gemeentedecreet legt bovendien op dat in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad een evaluatieverslag wordt voorgelegd over de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst sedert de inwerkingtreding ervan. Dat verslag omvat ook een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de gemeenteraad zich binnen de drie maanden uitspreekt.

De talrijke voordelen van het behoud van de vzw structuur wegen duidelijk op tegenover de velen nadelen van omvorming naar IVA of AGB. Uit het voorgaande komt duidelijk naar voor dat het beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de stad Waregem niet dezelfde voordelen kan bieden als het beheer binnen de rechtsvorm van een vzw. Bovendien is duidelijk aangetoond dat het beheer binnen de rechtsvorm van een autonoom gemeentebedrijf niet de voordelen heeft die wel bestaan binnen de rechtsvorm van een vzw.

#### 5. VERDERE STAPPEN

Samen met dit document worden aan de gemeenteraad tevens de statuten voorgelegd, waarin het maatschappelijk doel aansluitend op onderhavig verslag als volgt wordt gedefinieerd:

Voor vzw Sportbeheer Waregem:

*De vereniging heeft tot doel de verwezenlijking van welbepaalde beleidsuitvoerende en beleidsvoorbereidende taken van gemeentelijk belang met name:*

- *het beheer en de uitbating van de aan de vereniging door de Stad Waregem toevertrouwde sportinfrastructuur, eigendom van de Stad Waregem;*
- *het stimuleren van de sportbeoefening voor alle bevolkingsgroepen in de Stad Waregem door het organiseren en coördineren van sportactiviteiten.*

*De vereniging mag alle verrichtingen doen, welke rechtstreeks betrekking hebben op haar doel of van aard zijn de verwezenlijking ervan te begunstigen. Zij mag onder andere alle roerende en onroerende goederen verwerven, huren, verhuren, personeel aanwerven, overeenkomsten sluiten, fondsen inzamelen die nodig zijn voor de verwezenlijking van haar doel.*

Voor vzw Cultuurcentrum De Schakel:

*De vereniging heeft tot doel de verwezenlijking van welbepaalde beleidsuitvoerende en beleidsvoorbereidende taken van gemeentelijk belang met name :*

- *de uitbating en beheer van het aan de vereniging toevertrouwde Cultuurcentrum De Schakel, eigendom van de Stad Waregem;*
- *het organiseren, het promoveren, het stimuleren en coördineren van culturele activiteiten en evenementen in de Stad Waregem al dan niet in samenwerking met de culturele verenigingen.*

*De vereniging mag alle verrichtingen doen, welke rechtstreeks betrekking hebben op haar doel of van aard zijn de verwezenlijking ervan te begunstigen. Zij mag onder andere alle roerende en onroerende goederen verwerven, huren, verhuren, personeel aanwerven, overeenkomsten sluiten, fondsen inzamelen die nodig zijn voor de verwezenlijking van haar doel.*

De oprichting van een EVA-vzw is onderworpen aan bijzonder toezicht. Na die goedkeuring moet de samenwerkingsovereenkomst aan de gemeenteraad worden voorgelegd, waarna ze ook definitief kan worden goedgekeurd in de algemene vergadering van de EVA-vzw.